

# LA TEORIA DEL CONOCIMIENTO

**Lic. Raisa Hernández Alfonso, Lic. Domingo Felipe Hernández Campos**

*1. Universidad de Matanzas “Camilo Cienfuegos”, FUM Jovellanos, Matanzas, Cuba.*

## **RESUMEN.**

Esta monografía tiene como objetivo caracterizar el conocimiento como un proceso socio-histórico, su carácter dialéctico y su relación con el desarrollo científico técnico y su importancia para el progreso de la sociedad y la existencia, a través de ella se pretende demostrar que el conocimiento no es innato en el hombre, que no nace con él, se forma, se desarrolla y se perfecciona en el transcurso de su relación con el medio que le rodea. Que es un proceso socio histórico de la actividad creadora de los hombres que forma su saber sobre la base de el cual surgen los fines y motivos de las acciones humanas.

*Palabras claves: conocimiento, proceso, sociedad.*

---

## INTRODUCCIÓN

Como ustedes conocen, la concepción del mundo constituye un sistema de opiniones, puntos de vistas, ideas filosóficas, políticas jurídicas, sociales, éticas, estéticas, científicas-naturales, etc., que las personas crean de acuerdo a la realidad que les rodea.

El análisis de la filosofía como forma específica del conocimiento y del reflejo de la realidad objetiva, está unida a la elaboración de algunos conceptos generales respecto al mundo y a su conocimiento por parte del hombre.

Esta concepción del mundo ha cambiado a lo largo de la historia en estrecha relación con el desarrollo de la ciencia. De ahí que desde la más remota antigüedad han existido diversas concepciones y corrientes filosóficas que responden de diversas formas a los principales problemas filosóficos.

¿De qué depende la existencia de esta variedad de concepciones y corrientes filosóficas?

Los filósofos se dividían en dos grandes campos según la contestación que dieran a esta pregunta. Los que afirmaban el carácter primario del espíritu frente a la naturaleza y por tanto admitían en última instancia una creación del mundo bajo una u otra forma... formaban el campo del idealismo. Los otros que consideraban la naturaleza como primario figuraban en las diversas escuelas del materialismo.

El problema fundamental de la filosofía puede aparecer formulado con distintas palabras que tienen el mismo significado.

La relación entre el ser y el pensar, entre la materia y la conciencia, entre lo material y lo ideal, entre lo subjetivo y lo objetivo y entre la naturaleza y el espíritu.

Este problema presenta dos aspectos, el primero, el problema de la esencia de la naturaleza y el mundo. ¿Qué es lo primario? El segundo aspecto es el problema de la cognoscibilidad, si este, el mundo, es cognoscible o no por el hombre.

Los materialistas históricamente han definido y argumentado científicamente el principio de que el mundo es conocido, Sin embargo, para los idealistas es característico la negación de una forma u otra, la posibilidad de conocer al mundo.

Estas contradicciones, sus causas y sus efectos las analizaremos a partir del estudio y reflexiones que haremos sobre la teoría del conocimiento, tema abordaremos en el día de hoy.

¿Creen ustedes que el conocimiento es innato en el hombre?

¿Nace con él?

¿Qué es la teoría del conocimiento y hacia donde nos lleva?

El conocimiento no es innato en el hombre, no nace con él, sino que se forma, se desarrolla y perfecciona en el transcurso de su relación con el medio que los rodea.

## DESARROLLO

¿Qué es el conocimiento?

El conocimiento es un proceso socio-histórico de la actividad creadora de los hombres que forma su saber sobre la base del cual surgen los fines y motivos de las acciones humanas.

Es el proceso en virtud del cual la realidad se refleja y se reproduce en el pensamiento humano. Dicho proceso está condicionado por las leyes del devenir social y se halla indisolublemente ligado a la actividad práctica.

(Marx 1830) nos da la clave cuando señalaba que:

La vida es esencialmente práctica.

La práctica es fundamento, su fin y criterio objetivo del conocimiento.

Las necesidades prácticas constituyen la fuerza motriz que impulsa y determina la actividad cognoscitiva del conocimiento.

El conocimiento refleja la realidad objetiva, bajo el imperativo de la necesidad práctica y se funda y determina en ella durante todo el proceso.

La actividad práctica social, media toda la relación humana.

El hombre conoce la realidad porque la transforma para satisfacer determinadas necesidades, persigue determinados fines, los objetivos tienen determinado valor en correspondencia con las necesidades materiales y espirituales.

En el curso de la transformación práctica de la naturaleza y la sociedad, el hombre se enfrenta a múltiples contradicciones, las convierte en problemas que es necesario resolver, que exigen solución.

Por todo ello la Teoría del Conocimiento o Gnoseología es la sección de la filosofía que estudia la interrelación del sujeto y el objetivo en el proceso de la actividad cognoscitiva, la relación del saber con la realidad, las posibilidades del hombre de conocer el mundo y los criterios de la autenticidad y veracidad del conocimiento.

La teoría del conocimiento investiga la esencia de la relación cognoscitiva del hombre con el mundo.

El fin del conocimiento estriba en alcanzar la verdad objetiva. En el proceso del conocimiento el hombre adquiere saber, si asimila conceptos acerca de fenómenos reales va comprendiendo el mundo.

¿Qué es la verdad? ¿Qué entendemos por verdad objetiva?

¿Por qué la verdad tiene un carácter relativo y absoluto?

La verdad es el reflejo fiel y auténtico de la realidad en el pensamiento cuyo criterio es en definitiva la práctica. Toda teoría se comprueba en la práctica social y esta conduce al criterio valorativo de la verdad.

El contenido de los conocimientos humanos no depende de la voluntad y los deseos del sujeto. La verdad no se constituye por la voluntad y los deseos del sujeto. La verdad no se constituye por la voluntad y los deseos de los hombres, sino que se determina por el contenido del objeto reflejado, lo cual determina precisamente su carácter objetivo.

En este contexto valoramos la verdad absoluta y la verdad relativa, como categorías del materialismo dialéctico que caracterizan el proceso de desarrollo del conocimiento y ponen de manifiesto las correlaciones entre:

Lo ya conocido y lo que está por conocer en el proceso notorio del desarrollo de la ciencia.

Lo que en la composición de nuestro saber puede ser modificado, especificado y refutado, en el curso del desarrollo de la ciencia y lo que será irrefutable.

En virtud de ello la verdad se entiende como conocimiento completo, exhaustivo de la realidad, como elemento de los conocimientos que no pueden ser desmentidos en el futuro.

En cada etapa de su desarrollo nuestros conocimientos están condicionados por el nivel alcanzado por la ciencia, la técnica y la producción.

En la medida del progreso del conocimiento y de la práctica, las representaciones humanas sobre la naturaleza, se profundizan, precisan y perfeccionan, por eso las verdades científicas son relativas, en el sentido de que no ofrecen un conocimiento pleno acabado sobre la esfera de objeto de estudio y contienen aquellos elementos que en el proceso de evolución del conocimiento se irán cambiando, precisando, profundizando y sustituyendo por otros nuevos.

La verdad absoluta no existe, esto lo preconizan los metafísicos que proclaman como eterna e inmutable toda verdad, que tiene además diferentes concepciones idealistas acerca del relativismo, para ellos toda verdad es solo relativa y que el desarrollo de la ciencia no atestigua sino la sustitución de errores que se suceden unos a otros y que por esa razón no existe, ni puede existir la verdad objetiva.

La doctrina de la verdad absoluta y la verdad relativa está en contra de estas concepciones.

(Lenin 1918) planteó: El pensamiento humano por su naturaleza, es capaz de proporcionarnos y proporcionar en realidad la verdad absoluta que resulta de la suma de verdades relativas. Cada fase del desarrollo de la ciencia añade nuevos granos a esta suma

de verdades absolutas, pero los límites de verdad de cada tesis científica son relativos, tan pronto ampliado como restringidos por el proceso consecutivo de los conocimientos.

La introducción de la idea del desarrollo comprendido desde una posición materialista, constituye uno de los aportes fundamentales del marxismo a la teoría del conocimiento y su esencia fue formulada por Vladimir Ilich Lenin, del siguiente modo... no suponer jamás a nuestro conocimiento acabado e invariable, sino analizar el proceso gracias al cual el conocimiento incompleto e innato llega a ser más completo y más exacto.

El gran mérito de Lenin estriba en que desarrolló en todos los aspectos la teoría marxista acerca de la cognoscibilidad del mundo. Todo el contenido de su obra *Materialismo y Empirocriticismo*, es una profunda argumentación acerca de la posibilidad de conocer las leyes de la naturaleza y de la sociedad. En esta obra Lenin formuló las bases de la cognoscibilidad del mundo, debían extraerse tres importantes conclusiones gnoseológicas:

Las cosas existen independientemente de la conciencia, de las sensaciones; y que estas constituyen un reflejo de aquellas.

No existen cosas incognoscibles, inasequibles al conocimiento.

El conocimiento tiene carácter dialéctico pues nace de la ignorancia y se perfecciona constantemente cada vez más exacta, sin que llegue un momento en que pueda lograrse un conocimiento absolutamente acabado de la realidad objetiva.

Estas conclusiones o principios tienen una gran importancia porque:

Constituyen la base de la teoría marxista leninista del conocimiento.

Constituyen metodología e ideología de toda investigación científica, pues proporciona el método científico general para lograr el conocimiento.

Ponen en claro la inconsistencia del agnosticismo

Atestiguan de una manera irrefutable que el mundo es cognoscible y que esto ha sido posible, además a partir de los descubrimientos científicos del desarrollo de la práctica histórica de la humanidad y de las creaciones de la ciencia y la técnica.

En el desarrollo histórico – social existieron tres grandes descubrimientos en las ciencias naturales, los cuales hicieron insostenibles el modo metafísico de investigar los fenómenos de la naturaleza y demostraron que esto no permanece inmóvil, estancada, sino que cambia constantemente, que los fenómenos no permanecen aislados, sino que están internamente relacionados y por tanto el modo correcto y científico de enfocar su estudio debe ser también dialéctico.

Estos descubrimientos fueron los siguientes:

El descubrimiento de la célula como unidad básica estructural de los seres vivos.

La ley de transformación y conservación de la energía.

La evolución de las especies. Teoría de Darwin que muestra la evolución, el desarrollo de la naturaleza orgánica como proceso dialéctico.

EL mundo de hoy ofrece claras señales de los problemas que nos agobian, entre ellos: la falta de credibilidad de los políticos, de los partidos políticos de las instituciones internacionales como la ONU, así como la creciente mercantilización de las elecciones, la reducción de los niveles de vida, los altos índices de desempleo, el deterioro de los servicios sociales fundamentalmente que afectan la calidad de la vida, los altos índices de insalubridad, de pobreza, la violencia, la drogadicción, la degradación del medio ambiente, que amenaza y puede destruir la supervivencia humana, los programas alimentarios, la prostitución, los conflictos regionales, entre otros, enmarcados todos en la oleada del neoliberalismo, expresión de la codicia capitalista.

Estos elementos son claras señales del abismo que cada día se amplía mucho más entre los países ricos y pobres, entre los países desarrollados y los subdesarrollados, entre los países del Norte y los del Sur, el mundo de hoy ha heredado un grupo de problemas globales producto del propio desarrollo histórico social y para enfrentarlos los hombres tienen que estar preparados, aumentar sus conocimientos, estudiarlos y analizarlos, ya que los hombres mientras más conocimientos tengan de la realidad que le circunda, de las causas y efectos que generan esos fenómenos que se dan al margen de la naturaleza y la sociedad, con su inteligencia, creatividad, laboriosidad y su actuar consciente y espontáneo, pueden tomar acciones para minimizar o erradicar las diversas situaciones que se producen en el mundo actual. De ahí, la importancia que tiene el conocimiento en el desarrollo de la naturaleza, la sociedad y el pensamiento.

Otro de los elementos o aspectos que debemos abordar lo constituye el carácter dialéctico del conocimiento.

¿Qué importancia reviste caracterizar esta condición?

¿Cuáles son las etapas del proceso dialéctico del conocimiento?

El conocimiento y su carácter dialéctico se manifiestan en todas las fases y niveles, es una condición necesaria para reflejar la realidad en su esencialidad. Lo dialéctico del conocimiento en su expresión teórica y práctica se expresa como la interacción mediante sujeto-objeto que transita de la ignorancia al saber, de esencia de primer grado, a esencia de segundo grado en un movimiento ascendente del carácter infinito íntegramente medido por la práctica social.

Vladimir Ilich Lenin en su obra *El materialismo y empiriocriticismo* formuló: El conocimiento humano no es una línea recta, sino una curva que se aproxima infinitamente a una serie de círculos, a una espiral. (Lenin 1918)

El conocimiento comienza con la contemplación viva y directa, con la observación de los procesos del mundo material, es decir, con la interacción directa del hombre y de los objetos conocidos, por medio de los sentidos.

La dialéctica del proceso cognoscitivo se pone de manifiesto en la interacción de lo sensorial y lo racional que son las etapas que conforman el proceso dialéctico del conocimiento.

¿Qué es el conocimiento sensorial?

El conocimiento sensorial es la forma más elemental del conocimiento, se trata de aquella imagen que se forma en el sujeto con ayuda de los órganos de los sentidos, esa imagen se constituye sobre la base de tres procesos cognoscitivos indisolublemente unidos: las sensaciones, las percepciones y las representaciones.

Las sensaciones son el reflejo de las propiedades particulares y aspectos aislados del objeto.

Las percepciones reflejan la imagen íntegra de los objetos y fenómenos en la conciencia del hombre y se produce de las sensaciones.

Las representaciones son la reproducción en la conciencia de los hombres de los objetos que han influido en nuestros órganos de los sentidos y se conservan en nuestra memoria.

El conocimiento sensorial presenta tres rasgos distintivos: su inmediatez, su carácter superficial (forma extrema) y su carácter figurativo (su capacidad de operar con imágenes sensoriales. Visuales, sonoras, etc.)

Si el conocimiento sensorial permite al hombre formarse una imagen más o menos inmediata del objeto. El conocimiento racional hace posible el reflejo de las propiedades y las relaciones internas esenciales y universales de la realidad.

¿Cuáles son las características del conocimiento racional?

Entre las múltiples formas del conocimiento racional se destacan tres fundamentales: los conceptos, los juicios y los razonamientos.

Los conceptos reflejan las propiedades más generales y esenciales del objeto.

Los juicios expresan ideas relativas acabadas sobre las cosas y sus relaciones mutuas.

Los razonamientos son la actividad del pensamiento que hace posible la obtención de nuevos conocimientos a partir de los ya establecidos.

El conocimiento racional se caracteriza por:

Ser directo (mediado por el pensamiento abstracto)

Su profundidad (dentro en la esencia de los fenómenos)

Su naturaleza conceptual (lógico-abstracto)

El conocimiento sensorial y el racional abstracto forman una unidad dialéctica, reflejan el mismo mundo material y el fundamento común de estos es la práctica social.

El conocimiento racional no es posible sin el conocimiento sensorial, porque los datos que proporcionan los órganos de los sentidos constituyen el fundamento material para la formación de los conceptos.

Todos los individuos poseen la facultad de tener mayores o menores conocimientos según el grado y modo de participación que hayan tenido en la consolidación y desarrollo de su cultura.

En todos los individuos existen saberes, pero por las formas o tipos de conocimientos pueden desarrollarse dos modos principales.

El conocimiento común y cotidiano

El conocimiento científico

El conocimiento común es el que se adquiere en la experiencia cotidiana, son conocimientos inconexos entre si (sin relación) a veces son superficiales, constituidos por una yuxtaposición de cosas y hechos. Es el modo común, corriente y espontáneo de conocer, que se adquiere en el trato directo de los hombres y con las cosas. El saber que lleva nuestra vida diaria y que se posee sin haberlo buscado o estudiado, sin la aplicación de un método y sin reflexionar algo.

Su contenido es la suma de todos nuestros conocimientos sobre la realidad y lo utilizamos en la vida cotidiana, como guía para las acciones y temas de conversación.

Se caracterizan por ser superficial, no sistemático y acrítico (se apoya solo en la evidencia inmediata, exterior de la realidad) pueden ser verdaderos o no. Se limitan a plantear acerca de lo que acontece sin analizar causas, ni el por qué de las cosas (categoría causa-efecto, y posibilidad-realidad).

¿Pero creen ustedes que con esto basta para poseer un conocimiento más exacto, profundo y objetivo de la realidad?

No basta solo la capacitación de lo extremo, ni el sentido común, es preciso superar la inmediatez, pasar de la certeza sensorial del conocimiento vulgar y espontáneo de la vida cotidiana: hay que ir más allá del conocimiento ordinario. Este salto cualitativo conduce al conocimiento científico.

¿Cómo se obtiene el conocimiento científico?

El conocimiento científico se obtiene a través de estudios metódicos, utilizando la reflexión sistemática, los razonamientos lógicos y respondiendo a una búsqueda intencionada.

Donde no hay método científico no hay ciencia. El método científico tiene como finalidad la de encontrar la verdad y tiende a expresarla perfectamente en términos de leyes y teorías.

La base metodológica, técnica e ideológica de la investigación científica es el materialismo dialéctico que nos proporciona la teoría y el método general para lograr el conocimiento, aunque cada ciencia particular posee sus elementos distintivos e individuales.

Para el desarrollo y análisis del método investigativo nos apoyamos en la ciencia, que es la esfera de la actividad investigativa dirigida a la adquisición de nuevos conocimientos sobre la naturaleza, la sociedad y el pensamiento que incluye todas las condiciones y los elementos necesarios para ese fin.

Gracias al conocimiento y el desarrollo científico técnico, se han detectado en la actualidad nuevas fuentes de recursos energéticos y se han podido apreciar mejor los fenómenos atmosféricos, las ciencias médicas y las biológicas han progresado grandemente. Hoy se conocen las causas de muchas enfermedades y se han descubierto sustancias para su tratamiento. Hoy existen cientos de hombres que se dedican a investigar las causas de los fenómenos que pueden dañar la existencia humana.

El desarrollo de la ciencia, la tecnología y las fuerzas productivas han alcanzado en la etapa actual, tal magnitud, que se ha producido un salto cualitativo que se ha denominado Revolución Científico-Técnica.

La influencia de la tecnología sobre la vida humana es compleja, porque siendo como es para el desarrollo, sus efectos se extienden hacia numerosos aspectos relacionados directa o indirectamente en el nivel de vida de la población, sin embargo el desarrollo desproporcionado y las diferencias que existen % los países desarrollados y subdesarrollados, entre los países ricos y pobres, hace que este importante componente de la calidad y el nivel de vida, sea un problema para gran parte de la población mundial.

Pero: ¿Qué entiendes por una Revolución Científico-Técnica?

Es un cambio radical y esencial en el desarrollo de las fuerzas productivas, sobre la base de la conversión de la ciencia en factor rector del progreso técnico y productivo.

Es decir, la transformación de la ciencia y la técnica.

La Revolución Científico-Técnica por su influencia sobre el desarrollo social ha representado una posibilidad extraordinaria para el progreso y sus características fundamentales son entre otras, las siguientes:

La ciencia pasa a ser un factor del progreso tecnológico del desarrollo de la producción y el perfeccionamiento administrativo.

La ciencia se expande rápidamente, se transforma en una profesión masiva, lo cual influye en la división social del trabajo y se incrementa la proporción de empleados que se ocupan de la actividad investigativa.

Se crean nuevos tipos de fuente de energía.

Se produce un proceso de automatización de la producción.

Todas las publicaciones científicas registradas y las patentes pertenecen a los países desarrollados, por todo ello existe una polarización del sistema Científico-Técnico internacional.

Existe una fuerte dependencia científico-técnica.

La lucha por el progreso social, requiere cambios profundos en el sistema de relaciones sociales.

Se desarrollan los materiales artificiales.

Se eleva el nivel cultural e intelectual de los trabajadores.

Se desarrollan los medios de comunicación; de la informática y la información científica.

El hombre rebasa los límites terrestres, se desarrolla la conquista del espacio y se ponen al servicio del hombre los recursos del océano.

Pero a su vez el carácter acumulativo del conocimiento hace que su producción se amplíe y acelere cada día más, describiendo una especie de progresión geométrica. El tiempo que media entre una Revolución Científico-Técnica. Y la siguiente, tiende a acortarse, llegando al punto de que en la actualidad, muchos evalúan el desarrollo de la ciencia y la técnica como una Revolución continua.

En el proceso del desarrollo social, han existido diversas revoluciones Científico-Técnica; la primera se produjo a finales del siglo XIX y a principios del siglo XX y tuvo como eje la materia. En la segunda a fines de la primera mitad del siglo XX, el epicentro fue la Energía, la tercera y actual presenta tres núcleos simultáneos que tienden a integrarse entre sí; la Ingeniería Genética y Biotecnología, la Cibernética y las Telecomunicaciones.

El acelerado ritmo de la producción de conocimientos, su rápida articulación con la producción y su creciente impacto sobre la vida cotidiana de los seres humanos provocan ciertos efectos de deslumbramiento que conducen a caracterizar esta etapa como sociedad del conocimiento. Bajo este principio subyace una lógica a la de los historiadores de la antigüedad, [Edad de Hierro del Bronce, etc.] En lugar de por el tipo de relaciones que se establecen entre los seres humanos, para producir, cambiar, distribuir y consumir la producción.

Quienes conciben de esa forma la etapa actual de la sociedad, consideran la producción de conocimientos como algo desconectado al marco de las relaciones que determinan su dinámica y su rumbo. Esto significa una simplificación de la realidad, que oscurece su entendimiento en lugar de acelerarlo.

En la vida real, el acelerado desarrollo de la ciencia, la tecnología y la innovación, esta siendo subordinado e instrumentalizado por las relaciones dominantes de la producción, distribución, cambio y consumo. Dicho de una manera más simple, por el mercado. De ese modo la sociedad en que vivimos no es: del conocimiento sino de la mercantilización del conocimiento.

Es por ello que los fondos para financiar investigaciones sobre nuevos cosméticos o importancia social, superan infinitamente los que se invierten para prevenir enfermedades como la malaria, el cáncer, las pandemias, que son las causas de muerte de millones de personas. De igual forma los principales impactos socio-económicos (aunque de ellos se hable poco), sean el desarrollo del capital transnacional y el nuevo auge de la carrera armamentista.

Otras repercusiones sociales de la Revolución Científico-Técnica radican en las marcadas y profundas diferencias entre los países desarrollados y subdesarrollados, cuyas diferencias cada día son más amplias. Casi el 90% de las actividades de la investigación y desarrollo pertenecen a los países desarrollados y el 10% a los países subdesarrollados, esto ha influido decisivamente en el robo de cerebros.

Todas las publicaciones científicas registradas y las patentes a los países desarrollados, han posibilitado que exista una polarización del sistema Científico Técnico internacional todo lo cual implica que exista una fuerte dependencia científica técnica hacia los países desarrollados.

## **CONCLUSIONES**

Hemos valorado el tema relacionado con la teoría del conocimiento, cuestión muy significativa para demostrar la importancia que tiene, en el desarrollo de la naturaleza, la sociedad y el pensamiento, por lo cual se interpretan estos conocimientos a la luz del materialismo histórico y dialéctico y que sirva como motor impulsor de las ideas, de que el hombre mientras más conoce, más libre es, de que en la medida en que se adquieren los conocimientos de las causas que producen los fenómenos que se desarrollan en la naturaleza y en la sociedad, y se conocen sus efectos, el hombre puede de forma consciente y espontánea, proponerse acciones que minimicen o eliminen sus efectos.

## **BIBLIOGRAFÍA**

COLECTIVO DE AUTORES. *Lecciones de Filosofía Marxista Leninista*. Tomo II Sección IV p. 1-50.

COLECTIVO DE AUTORES. *Problemas sociales de la Ciencia y la Tecnología* p. 176-180-192-198.

COLECTIVO DE AUTORES. *Filosofía y Salud*. Material de apoyo. p. 33-38

DICCIONARIO FILOSÓFICO. Editorial Progreso p. 63, 82, 83, 441, 442

ENGELS, F. *Antiduhuring* Editorial Pueblo y Educación p. 30-34

MARX, C. *Tesis sobre Feuerbach*. Obras Escogidas tomo III. Tesis 2, 5, 8, 11.

TABLOIDE DE CULTURA POLÍTICA V. Curso de Superación Integral para Jóvenes p. 4-5.

TABLOIDE. *Material de Estudio para los Militantes del PCC y la UJC*. Abril-junio/2008. p. 5

VLADIMIR, I. L. *Materialismo y Emperiotisismo*. Obras Escogidas tomo 4 Capítulo. II Epígrafe 5 y 6.

VLADIMIR, I. L. *Cuadernos Filosóficos* p. 165